

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

20 сентября 2011 года

г. Москва

Хамовнический районный суд города Москвы в составе председательствующего федерального судьи Щербаковой А.В., с участием помощника Хамовнического межрайонного прокурора г. Москвы Козловой О.А., при секретаре Карсакове С.Н., рассмотрев в судебном заседании гражданское дело № 2-1889/11 по иску Балкиной Елены Георгиевны к Панюшкину Льву Николаевичу о лишении родительских прав,

УСТАНОВИЛ:

Балкина Е.Г. обратилась в суд с иском к Панюшкину Л.Н. о лишении его родительских прав, ссылаясь на то, что она и ответчиком состояла в браке, от брака имеют сына Панюшкина Никиту Львовича, 09 января 1994 года рождения (17 лет). 12.12.2006г. на основании Решения Хамовнического районного суда г. Москвы брак между ними расторгнут. Совместное проживание с ответчиком прекратилось, совместного хозяйства не ведется, ребенок проживает с ней, находится на полном ее обеспечении, она занимается его нравственным и духовным воспитанием, материальным содержанием. Ответчик ребенком не интересуется, материально не помогает. 14.09.2006г. Хамовнический районный суд вынес решение о взыскании с Панюшкина Л.Н. в пользу нее алиментов на содержание на несовершеннолетнего сына в размере $\frac{1}{4}$ всех видов заработка. Ответчик уклоняется от общения с ребенком, игнорирует свои обязанности как родителя, связанные с воспитанием, обучением и содержанием ребенка. Не проявляет интереса к обеспечению ребенка достойного полноценного образа жизни. От уплаты алиментов уклоняется. Решением Хамовнического районного суда г. Москвы от 03 февраля 2011 года в удовлетворении иска Балкиной Е.Г. к Панюшкину Л.Н. о лишении родительских прав было отказано. В отношении Панюшкина Л.Н. в настоящее время возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 157 УК РФ. В настоящее время Панюшкин Л.Н. препятствует проживанию своего сына в квартире по адресу: г. Москва, ул. Халтуринская, дом 15. Решением Преображенского районного суда г. Москвы рассмотрен иск о вселении Панюшкина Н.Л. в квартиру.

Истица Балкина Е.Г. явилась, исковые требования просила удовлетворить в полном объеме.

Представитель истца Виткалова Ж.В. в судебное заседание явилась, просила удовлетворить исковые требования в полном объеме.

Ответчик Панюшкин Л.Н. и его представитель в судебное заседание явились, требования не признали, просил отказать.

Представитель Муниципалитета внутригородского муниципального образования Хамовники в городе Москве Соколова Н.И. в судебное заседание явилась, представила заключение о не целесообразности лишения родительских прав Панюшкина Л.Н.

Представитель Муниципалитета внутригородского муниципального образования Ивановское в городе Москве Боричевская Л.Ю. в судебное заседание явилась, представила заключение о целесообразности лишения родительских прав Панюшкина Л.Н.

Прокурор в судебное заседание явился, просил суд удовлетворить иск.

Третье лицо несовершеннолетний Панюшкин Н.Л. в судебное заседание явился, в судебном заседании пояснил суду, что категорически не желает общаться с отцом, в связи с его неадекватным поведением, которое выражается в том, что при встречах с ним, отец постоянное оскорбляет его мать, при посещении школы конфликтует и оскорбляет учителей. При этом пояснил, что отношение у него изменилось из-за того, что отец проявляет к нему излишнюю заботу на людях, навязывает свое общение, ранее приходил постоянно в школу, разговаривал с одноклассниками, его присутствие на собраниях в школе носят конфликтный характер, зная, что родители собирают деньги на выпускной. Он денежных средств не передавал. Просил суд лишить родительских прав Панюшкина Л.Н.

Выслушав стороны, мнение несовершеннолетнего, представителей органов опеки и попечительства, заключение прокурора, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что исковое заявление подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 1 СК РФ регулирование семейных отношений осуществляется в соответствии с принципами добровольности брачного союза мужчины и женщины, равенства прав супругов в семье, разрешения внутрисемейных вопросов по взаимному согласию, приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии, обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи.

В соответствии со ст. 54 СК РФ каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, насколько это возможно, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. Ребенок имеет права на воспитание своими родителями, обеспечение его интересов, всестороннее развитие, уважение его человеческого достоинства.

Судом установлено, что 03 февраля 2011 года решением Хамовнического районного суда г. Москвы постановлено: В удовлетворении исковых требований Балкиной Елены Георгиевны к Панюшкину Льву Николаевичу о лишении родительских прав – отказать.

Предупредить ответчика Панюшкина Л.Н. о необходимости изменения своего отношения к воспитанию Панюшкина Н.Л., 09.01.1994 года рождения, возложить на органы опеки и попечительства контроль за выполнением им родительских обязанностей.

Решение не обжаловалось и вступило в законную силу.

При этом, решением суда было установлено, что согласно свидетельству о рождении Панюшкин Н.Л., 09 января 1994 г.р., отцом является Панюшкин Л.Н., мать Панюшкина (Балкина) Е.Г.

Брак между Панюшкиным Л.Н. и Панюшкина (Балкина) Е.Г. прекращен 14 сентября 2006г. на основании решения Хамовнического суда г. Москвы от 14.09.2006г., о чем 08.02.2007г. составлена запись акта о расторжении брака № 81.

Согласно выписки из домовой книги № 1242257 дома 20, кв. 21 по ул. Т.Фрунзе района Хамовники г. Москвы по данному адресу зарегистрирован несовершеннолетний Панюшкин Н.Л.

Актом обследования жилищно-бытовых условий квартиры, расположенной по адресу: г. Москва, Т.Фрунзе, д. 20, кв. 21, проведенным органом опеки и попечительства муниципалитета внутригородского образования Хамовники в г. Москве установлено, что общая площадь квартиры 47,6 кв.м., жилая – 29 кв.м., три комнаты. На указанной жилой площади зарегистрированы и проживают: Панюшкин Н.Ф., Панюшкина Р.С., Панюшкин Л.Н. и несовершеннолетний Панюшкин Н.Л., который фактически проживает с матерью Балкиной Е.Г., по адресу: г. Москва, ул. Сталеваров, дом 26, корп. 2, кв. 58. В указанной квартире также проживает сын Панюшкина Л.Н. – от первого брака – Панюшкин Владимир 1990 года рождения. Квартира соответствует санитарно-техническим нормам и требованиям. Таким образом, в ней возможно проживание и нахождение несовершеннолетнего Панюшкина Н.Л.

Согласно Акту обследования жилищно-бытовых условий квартиры по адресу: г. Москва, ул. Сталеваров, дом 26, корп. 2, кв. 58, проведенным органом опеки и попечительства муниципалитета внутригородского образования Ивановское в г. Москве установлено, что по указанному адресу расположена двухкомнатная квартира, в которой проживают Балкина Е.Г., Ткаченко В.И., несовершеннолетний Панюшкин Н.Л., Ткаченко Г.В., Балкин А.В., Васильева А.Г. Со слов Балкиной Е.Г., в настоящее время она с мужем и младшим сыном Елисеем проживают в квартире мужа, а ее сын Никита живет у бабушки с дедушкой, так он сам захотел. Последний раз Никита видел своего отца Панюшкина Л.Н. в середине декабря 2010 года, когда отец сам приезжал к нему в школу. Алименты на содержание сына отец не выплачивает, задолженность по состоянию на 27.12.2010г. составляет 326 669 руб. 92 коп.

Балкина Е.Г. на учете в НД и ПНД не состоит.

Панюшкин Л.Н. обращался за консультативной помощью с 1983г. по 1994г. с диагнозом: «Психопатия», на учете в НД не состоит.

Из представленных суду документов, а также копии исполнительного производства Панюшкин Л.Н. имеет задолженность по оплате алиментов в размере 326669 руб. 92 коп., при этом в настоящее время Панюшкин Л.Н. не работает, состоит на бирже труда, ему выплачивалось пособие в размере 2770 руб. 00 коп.

Также Панюшкиным Л.Н. на имя сына был сделан Блиц-перевод в размере 5000 руб.

Панюшкин Л.Н. оформил в собственность несовершеннолетнего Панюшкина 1/3 доли квартиры по адресу: г. Москва, ул. Халтуринская, дом 15, кв. 153 и единолично оплачивает коммунальные платежи за квартиру по месту собственности сына.

Данные факты были установлены при рассмотрении гражданского дела при вынесении решения 03 февраля 2011 года.

Согласно ст. 61 ГПК РФ Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

После вынесения решения суда от 03 февраля 2011 года, которым обращено внимание Панюшкина Л.Н. на то, что необходимо изменить свое отношение к несовершеннолетнему, истицей вновь было подано исковое заявление о лишении Панюшкина Л.Н. родительских прав.

При рассмотрении данного дела, судом установлено, что постановлением дознавателя Хамовнического РОСП УФССП по Москве от 03 марта 2011 года Балкина Е.Г. признана потерпевшей по уголовному делу в отношении Панюшкина Л.Н., привлекаемого к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 157 УК РФ (л.д. 10-11).

Согласно Постановлению о расчете задолженности по алиментам Панюшкин Л.Н. имеет задолженность в размере 263835 руб. 38 коп., за период с 25.10.2005г. по 14.06.2011г. (л.д. 31-33).

Постановлением СПИ Хамовнического районного отдела ССП на Панюшкина Л.Н. наложен штраф в размере 2000 руб. за невыполнение требований судебного пристава-исполнителя (л.д. 34-35).

Из представленного договора найма от 09 декабря 2009 года, следует, что Балкина Е.А. и несовершеннолетний Панюшкин Н.Л. снимают квартиру по адресу: г. Москва, ул. Утренняя, дом 14, корп. 3, кв. 76 (л.д. 43-46).

Согласно Постановления СПИ Хамовнического районного отдела судебных приставов от 13.09.2011 года задолженность по уплате алиментов в период с 25.10.2005г. по 13.09.2011г. Панюшкина Л.Н. составляет 270985 руб. 70 коп.

Из перерасчет по задолженности об уплате алиментов от 13 сентября 2011 года следует, что на дату расчета задолженности по алиментам должник с 31.03.2009г. по 30.09.2010г. состоял на учете в ГУ Центре занятости населения ЦАО «Якиманка» и получал пособия в размере: 2550 руб., 850 руб., 2770 руб. На дату перерасчета задолженности с 01 апреля 2011 года должник вновь встал на учет и ему назначено пособие в размере 2890,00 руб. Документов, подтверждающих исполнение своих обязательств представлено не было, оплата произведена лишь в размере 1240 руб. 00 коп.

В судебном заседании установлено и не оспаривалось сторонами, что между родителями сложились конфликтные отношения, ребенок не желает общаться с отцом, проводить свободное время совместно с отцом. В судебном заседании Никита пояснил, что не хочет общаться с отцом, в связи с его неадекватным поведением, у него сложились хорошие отношения с мужем матери, и он желает называть его отцом. Несовершеннолетний скрывает свое новое место учебы во избежание прихода отца. Также Никита пояснил, что отец ему материально не помогает, а подарки выражаются только в демонстрации чеков, а предметы не передаются.

Также судом установлено, что у несовершеннолетнего Панюшкина имеется 1/3 доли квартиры по адресу: г. Москва, ул. Халтуринская, дом 15, кв. 153, при этом в данную квартиру Панюшкин Л.Н. сына не впускает, в данной квартире проживают родители Панюшкина Л.Н., что отражено решением Преображенского районного суда от 09 июня 2011 года, которым был рассмотрен иск Балкиной Е.Г., действующей в интересах несовершеннолетнего к Панюшкину Л.Н., Панюшкину Н.Ф. (дедушка), Панюшкиной Р.С. (бабушка) о выселении, нечинении препятствий.

При изложенных обстоятельствах, суд приходит к выводу, что ответчик располагает жилищно-бытовыми условиями для общения с несовершеннолетним сыном, выполняет обязанности по содержанию имущества.

В соответствии с требованиями ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Орган опеки и попечительства муниципалитета внутригородского муниципального образования Ивановское в г. Москве поддерживает иск Балкиной Е.Г. о лишении родительских прав Панюшкина Л.Н. в отношении несовершеннолетнего сына Панюшкина Н.Л.

Орган опеки и попечительства муниципалитета внутригородского муниципального образования Хамовники в г. Москве не поддерживает иск Балкиной Е.Г. о лишении родительских прав Панюшкина Л.Н.

В судебном заседании Балкина Е.Г. и несовершеннолетний подтвердили суду, что после вынесения решения суда от 03 февраля 2011 года своего поведения Панюшкин Л.Н. не изменил, блиц-платеж в размере 5000 руб. несовершеннолетний смог получить только после возбуждения уголовного дела, алименты не выплачиваются, открытый счет на имя Никиты в размере 10 000 руб. также не может быть учтен судом, поскольку реквизиты данного счета у Никиты отсутствуют, снять данные денежные средства он не имеет возможности. Подарки в виде чеков, подарками считаться не могут, поскольку Панюшкин Л.Н. ставит условия того, что данными предметами (фотоаппарат и др.) Никита сможет использовать только в его присутствии и данные предметы не передает.

Статья 60 СК РФ регламентирует, что ребенок имеет право на получение содержания от своих родителей и других членов семьи в порядке и в размерах, которые установлены разделом V Семейного Кодекса РФ. Суммы, причитающиеся ребенку в качестве алиментов, пенсий, пособий, поступают в распоряжение родителей (лиц, их заменяющих) и расходуются ими на содержание, воспитание и образование ребенка.

В настоящий момент несовершеннолетний ребенок проходит обучение в Университете на платной основе, ранее занимался с репетиторами, при этом обязанности по оплате несет только Балкина Е.Г., Панюшкин Л.Н. не предпринимает действий по несению расходов на образование ребенка.

Согласно ст. 66 СК РФ родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования. Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

Доказательств того, что Панюшкину Л.Н. препятствуют общению с Никитой судом не установлено, а ответчиком не представлено, не желание Никиты общаться с отцом не является препятствием матери к общению ребенка с отцом, а является его личной волей.

В соответствии со ст. 69 СК РФ родители (один из них) могут быть лишены родительских прав, если они: уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов; злоупотребляют своими родительскими правами; жестоко обращаются с детьми, в том числе осуществляют физическое или психическое насилие над ними, покушаются на их половую неприкосновенность; являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией.

Ответчик Панюшкин Л.Н. в судебном заседании предоставил суду копии перевода на сумму 1000 руб. от 07.07.2011г., на сумму 1240 руб. 00 коп. от 05.07.2011г., на сумму от 400 руб. от 07 июня 2011 года, однако данные суммы суд не может принять во внимание, поскольку сумма 4000 руб. 00 коп. от 07.06.2011 года является не платой по алиментам, а оплата административного штрафа за невыполнение требований пристава исполнителя, иные суммы учтены приставом при расчете задолженности по алиментам и свидетельствовать о том, что Панюшкиным Л.Н. предпринимаются какие-либо действия по погашению образовавшейся задолженности не могут.

Копия договора о вкладе на имя Панюшкина Л.Н. в размере 10 000 руб. от 05 июля 2011 года также не может служить доказательством о погашении образовавшейся задолженности, поскольку данный вклад открыт на имя ребенка, при этом реквизиты счета до настоящего времени ни ребенку ни матери не переданы, отсутствует реальная возможность в получении данных денежных средств.

Копия счета о покупке цифрового фотоаппарата не может также быть принята судом во внимание, поскольку судом установлено, что данный фотоаппарат не был передан Никите.

Более того, суд учитывает, что в судебном заседании представитель ответчика пояснила, что у Панюшкина Л.Н. «принципиальная мужская позиция» о том, что алименты он платить не будет, так как он считает, что денежные средства получает Балкина Е.Г., при этом возможность финансовая по погашению данной задолженности у него имеется, он имеет заработок несмотря на то, что он стоит на учете на Бирже, также у него имеются накопления, но позиция его принципиальна и алименты платить он не намерен.

Согласно п. 5 Постановления Пленума ВС РФ № 10 от 27.05.1998 г. «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» уклонение родителей от выполнения своих обязанностей по воспитанию детей может выражаться в отсутствии заботы об их нравственном и физическом развитии, обучении, подготовке к общественно полезному труду. Под злоупотреблением родительскими правами следует понимать использование этих прав в ущерб интересам детей, например создание препятствий в обучении, склонение к попрошайничеству, воровству, проституции, употреблению спиртных напитков или наркотиков и т.п. Хронический алкоголизм или заболевание родителей наркоманией должны быть подтверждены соответствующим медицинском заключением. Не могут быть лишены родительских прав лица, не выполняющие свои родительские обязанности вследствие стечения тяжелых обстоятельств и по другим причинам, от них не зависящим.

При изложенных обстоятельствах, учитывая, что решением суда от 03 февраля 2011 года было обращено внимание Панюшкина Л.Н. на изменение своего отношения к воспитанию и содержанию несовершеннолетнего ребенка, за период с февраля 2011 года по сентябрь 2011 года Панюшкиным Л.Н. предпринято ни чего не было, в отношении него возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 157 УК РФ, при этом, непогашение задолженности по оплате алиментов является его принципиальной позицией, суд приходит к выводу, что ответчик Панюшкин Л.Н. уклоняется от выполнения родительских обязанностей, задолженность по оплате алиментов в размере 270985 руб. 70 коп. не погашается.

Доказательств того, что Панюшкин Л.Н., не выполняет свои родительские обязанности вследствие стечения тяжелых обстоятельств и по другим причинам, от него не зависящим, суду не представлено.

Более того, представитель ответчика пояснила, что Панюшкин Л.Н. не предпринимал попыток устроиться на работу, в связи с тем, что у него имеется достаточно сбережений, ответчик имеет возможность погасить задолженность по алиментам в полном объеме, но не желает этого делать из-за принципиальных соображений.

Таким образом, суд, приходит к выводу, что Панюшкин Л.Н. не предпринимает действия, направленные на выполнение обязанностей по содержанию сына, его принципиальная позиция по неоплате алиментов, противоречит интересам несовершеннолетнего сына, образовавшаяся задолженность по оплате алиментов и другие обстоятельства по делу, в том числе, категорическая позиция несовершеннолетнего о лишении родительских прав Панюшкина Л.Н., являются основанием для лишения его родительских прав.

В соответствии со ст. 88, 98, 100 ГПК РФ суд взыскивает с ответчика в пользу истца государственную пошлину в размере 200 руб. 00 коп., а также судебные расходы в размере 10 000 руб., за оказание юридической помощи.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194 – 198 ГПК РФ, суд -

РЕШИЛ:

Исковые требования Балкиной Елены Георгиевны к Панюшкину Льву Николаевичу о лишении родительских прав – удовлетворить.

Лишить Панюшкина Льва Николаевича родительских прав в отношении Панюшкина Никиты Львовича, 09.01.1994 года рождения.

Взыскать с Панюшкина Льва Николаевича в пользу Балкиной Елены Георгиевны денежные средства в размере 10200 руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 10 дней со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья



А.В. Щербакова

